ROMÂNIA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
**INSTITUŢIA PREFECTULUI – JUDEŢUL ARGEŞ**

Nr. 99,217/24.03.2015

*CATRE,*
**PRIMARIA COMUNEI BAICULESTI**

*SPRE STIINTA:*
D-nei Niculescu Simona-Lucia
Valea Brazilor, nr.150, punctul „Acasa"
Comuna Baiculesti, judetul Arges

Urmare memoriilor nr.99/2015 si nr.217/2015 adresate Institutiei Prefectului – Judetul Arges de d-na Niculescu Simona-Lucia, avand in vedere complexitatea aspectelor sesizate, a fost emis Ordinul prefectului nr.95/2015 prin care s-a constituit o comisie de control formata din reprezentanti ai Institutiei Prefectului – Corpul de control si Serviciul Verificarea Legalitatii Actelor, Contencios Administrativ, Apostila. Relatii cu Publicul, precum si ai Regiei Autonome Judetene de Drumuri RA aflata in subordinea Consiliului Judetean Arges.

Aspectele sesizate in memorii au fost verificate la sediul Primariei Comunei Baiculesti si in teren, in data de 17 martie a.c, rezultand urmatoarele :

1. **Referitor la drumul local din satul Valea Brazilor.**

Doamna Niculescu Simona-Lucia a chemat in judecata autoritatile administratiei publice locale si UAT Baiculesti pentru a fi obligate de instanta de judecata sa adopte, printre altele, o hotarare prin care sa se ia masuri pentru reabilitarea drumului local din satul Valea Brazilor.

Prin Sentinta civila nr.4661/2013, in dosarul nr.2152/109/2013, **Tribunalul Arges a admis in parte actiunea petitionarei, dar numai fata de Consiliul Local Baiculesti, pe care il obliga sa adopte in termen de 10 zile o hotarare in care sa prevada masuri urgente pentru reabilitarea drumului local din satul Valea Brazilor,** cu respectarea prevederilor legale referitoare la buget si modalitatea de incredintare a lucrarii. Sentinta civila nr.4661/2013 a ramas irevocabila prin nerecurare.

Intrucat, doamna Niculescu Simona-Lucia nu a fost multumita de modul in care autoritatile locale au dus la indeplinire titlul executoriu reprezentat de Sentinta civila nr.4661/2013 pronuntata de Tribunalul Arges, aceasta s-a adresat executorului judecatoresc Moromete Constantin Cosmin care a deschis dosarul de executare silita nr.360/05.09.2014, iar prin **incheierea pronuntata de Judecatoria**

**Pitesti in dosarul nr.16182/280/2014 a fost incuviintata executarea silita directa – obligatia de a face – impotriva debitorului Consiliul Local al Comunei Baiculesti.**

Desi Consiliul Local al comunei Baiculesti emisese anterior Hotararea nr.29/24.06.2014 prin care prevazuse masuri pentru intretinerea drumului local si a santurilor aferente, **instanta de executare a stabilit ca autoritatea publica locala nu si-a indeplinit obligatia stipulata prin titlul executoriu.**

Astfel, prin Incheierea din data de 10.10.2014, in dosarul nr.2189/216/2014, avand ca obiect autorizarea executarii obligatiei de a face, **Judecatoria Curtea de Arges a admis in parte actiunea formulata de doamna Niculescu Simona-Lucia si a obligat definitiv Consiliul Local al comunei Baiculesti sa plateasca reclamantei o penalitate in cuantum de 100 de lei pe zi de intarziere, stabilita incepand cu data de 10.10.2014 pana la executarea intocmai a obligatiei prevazute in titlul executoriu** – sentinta civila nr.4661/19.11.2013 pronuntata de Tribunalul Arges.

Prin Hotararea nr.40/15.10.2015 Consiliul Local Baiculesti a aprobat masuri urgente de reabilitare a drumui local Valea Brazilor – Biserica, respectiv executarea de lucrari de reabilitare potrivit Sentintei civile nr.4661/2013, iar prin Hotararea nr.10/05.02.2015 a fost aprobat bugetul local pentru anul 2015 care prevede ca obiectiv de investitii „Reabilitarea drumului local Biserica – Valea Brazilor" cu alocarea financiara de 187.000 lei.

De asemenea, autoritatea publica locala a demarat procedura de achizitie servicii de proiectare si a incheiat prin primar contractul de proiectare nr.16/8675/06.11.2014 cu SC TUDOR ARHCONS SRL in vederea elaborarii proiectului tehnic „Reabilitare si construire drum comunal" de interes local in comuna Baiculesti, sat Valea Brazilor, proiect ce a fost deja elaborat.

Urmeaza ca autoritatea publica locala sa demareze procedura de achizitie publica in vederea atribuirii lucrarii pentru realizarea obiectivul de investitii amintit.

Referitor la punerea in executare efectiva a Sentintei civile nr.4661/2013 pronuntata de Tribunalul Arges, **apreciem ca aceasta nu intra in sfera de competenta a puterii executive, respectiv a prefectului ca reprezentant al guvernului in teritoriu, ci in aceea exclusiva a puterii judecatoresti, reprezentata in acest caz de instantele de judecata si de executorul judecatoresc.**

Totodata, **cu privire la intinderea si aplicarea unui titlu executoriu, respectiv a unei sentinte judecatoresti,** in cazul de fata Sentinta civila nr.4661/2013 pronuntata de Tribunalul Arges, **apreciem ca acesta excede cadrului legal de competenta a prefectul si Institutiei prefectului, singura abilitata in acest sens de lege, potrivit art.443(1) si art.711 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedura civila, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind instanta de judecata competenta.**

2. **Referitor la aplicarea de sanctiuni contraventionale primarului comunei Baiculesti de catre prefect.**

Legea administratiei publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, stabilieste limitativ situatiile in care este atrasa raspunderea contraventionala a autoritatilor executive ale administratiei publice locale, respectiv primarul si presedintele consiliului judetean.

Astfel, la art.118, (1), lit.e), este prevazuta drept contraventie fapta primarului de **neluare a măsurilor necesare, stabilite de lege, în calitatea acestuia de reprezentant ai statului în unitatea administrativ-teritoriala.**

In acest sens, Legea administratiei publice locale la art.64(1) **stabileste atributiile sau masurile pentru indeplinirea carora primarul actioneaza ca reprezentat al statului in unitatea administativ teritoriala : atribuţiile de autoritate tutelară şi de ofiţer de stare civilă, sarcinile ce îi revin din actele normative privitoare la recensământ, la organizarea şi desfăşurarea alegerilor, la luarea măsurilor de protecţie civilă, precum şi a altor atribuţii stabilite prin alte legi speciale.**

In atare conditii, **consideram ca prefectul nu are temei legal pentru a sanctiona contraventional primarul pentru o eventuala nerespectarea a hotararilor judecatoresti, potrivit prerogativelor sale stabilite de legea cadru a administratiei publice locale.**

3. **Referitor la exercitarea unor atributii in domeniul urbanismului la nivelul Primariei comunei Baiculesti.**

Din analiza realizata la nivelul Primariei comunei Baiculesti se constata ca la emiterea actelor de autoritate in domeniul constructiilor si urbanismului (certificatele de urbanism si autorizatiile de construire) la rubrica Arhitect – sef, acestea sunt semnate de viceprimarul comunei Marian Anghel.

Insa, potrivit art.36 (1) din Ordinul MDRL nr.839/2009 privind *aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii*, certificatul de urbanism se emite şi se semnează de aceeaşi autoritate abilitată să emită autorizaţia de construire/desfiinţare, **respectiv de către primar, de secretar şi de arhitectul-şef sau de către persoana cu responsabilitate în domeniul amenajării teritoriului şi urbanismului din aparatul propriu al autorităţii administraţiei publice emitente,** acolo unde nu este instituită funcţia de arhitect şef.

Totodata, potrivit art.36 (1) din *Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, cu modificarile si completarile ulterioare*, **in cadrul aparatului de specialitate al primarului se organizează şi funcţionează, potrivit legii, structuri de specialitate în domeniul amenajării teritoriului şi urbanismului.**

**In acest context, legiuitorul a stabilit ca actele de autoritate sunt contrasemnate la rubrica Arhitect-sef de catre persoane din aparatul de specialitate al primarului si nu de viceprimar care are calitatea de ales local, avand un alt regim juridic decat personalul din aparatul de specialitate al primarului.**

Potrivit art.57 din *Legea administratiei publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare*, **viceprimarul este subordonat primarului si este inlocuitorul de drept al acestuia, care il poate delega atributiile sale**. Viceprimarul este ales dintre consilieri cu votul majoritatii consilierilor locali in functie, iar pe durata exercitarii mandatului, acesta isi pastreaza statutul de consilier local.

**Totodata, regimul juridic diferit al institutiei viceprimarului rezulta si din continutul art.77 din Legea administratiei publice locale, care stipuleaza ca primarul, viceprimarul, secretarul si aparatul de specialitate al primarului constituie o structură funcţională cu activitate permanentă, denumită primăria comunei, viceprimarul fiind, deci, enuntat distinct fata de aparatul de specialitate al primarului, nefiind inclus in componenta acestuia.**

Art.36(9) din *Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, cu modificarile si completarile ulterioare* prevede ca, in vederea profesionalizării şi asigurării structurilor de specialitate necesare dezvoltării coerente şi durabile, **comunele care nu pot asigura organizarea structurii de specialitate în domeniul amenajării teritoriului şi urbanismului în cadrul aparatului pot forma asociaţii de dezvoltare intercomunitară, constituite în condiţiile legii, împreună cu alte comune sau cu oraşe, în vederea asigurării furnizării în comun a serviciilor publice privind planificarea urbană şi teritorială, eliberarea certificatelor de urbanism şi a autorizaţiilor de construire.**

Art.36(10) si (11) stabilieste ca, pentru comunele care nu aparţin unei asociaţii de dezvoltare intercomunitară, constituite în condiţiile legii, în vederea furnizării în comun a serviciilor publice privind planificarea urbană şi teritorială, eliberarea certificatelor de urbanism şi a autorizaţiilor de construire, **atribuţiile arhitectului-şef vor fi îndeplinite de către un funcţionar public din aparatul de specialitate al primarului, absolvent al cursurilor de formare profesională continuă de specialitate în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului şi autorizării construcţiilor**, organizate de instituţiile publice cu atribuţii în domeniu, în colaborare cu Registrul Urbaniştilor din România. **În situaţia în care această cerinţă nu este îndeplinită, atribuţiile vor fi îndeplinite de către structura de specialitate de la nivel judeţean, pe bază de convenţie.**

Totodata, art. 36^1 precizeaza ca, **funcţia de arhitect-şef este ocupată, în condiţiile legii, de un funcţionar public,** specialist atestat de Registrul Urbaniştilor din România, având formaţia profesională după cum urmează:

.....

d) **de arhitect diplomat, urbanist diplomat sau de conductor arhitect, inginer sau subinginer în domeniul construcţiilor, absolvent al cursurilor de formare profesională continuă de specialitate în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului şi autorizării construcţiilor, organizate conform art. 36 alin. (10), la nivelul comunelor.**

Prin urmare, din economia textelor de lege mai-sus enuntate, rezulta ca functia de arhitect-sef sau responsabil cu urbanismul se poate exercita la nivelul unei primarii de comuna **numai de catre o persoana din cadrul aparatului de specialitate al primarului, persoana cu studii de specialitate (arhitect diplomat, urbanist diplomat, conductor artitect, inginer sau subinginer in domniul constructiilor), iar in lipsa acesteia de catre un functionar absolvent al cursurilor de specialitate in domeniul amenajarii teritoriului, urbanismului si autorizarii constructiilor.**

Totodata, legea prevede solutie si in lipsa unor astfel de persoane sau calificari, **fie in cadrul asociatiilor de dezvoltare intercomunitara, fie de catre structura de specialitate a Consiliului judetean pe baza de conventie.**

Insa, analizand organigrama aparatului de specialitate al Primarului comunei Baiculesti, aprobata prin Hotararea Consiliului local nr.9/2013, se constata ca la nivelul acestuia **exista constituit Compartimentul Urbanism si Cadastru, in cadrul caruia apare un post de inspector asistent, inca din anul 2013, insa acesta nu a fost scos la concurs si ocupat pana in present.**

Fata de cele constatate vor fi luate urmatoarele masuri :

A. Primarul comunei Baiculesti **va demara procedura de ocupare a functiei de inspector asistent in cadrul aparatului de specialitate al primarului la Compartiment Urbanism si Cadastru**, iar pana la ocuparea efectiva a postului **va lua masuri pentru acoperirea acestor atributii** potrivit prevederilor art.36 din *Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismul, cu modificarile si completarile ulterioare.*

B. **Va fi sesizat Inspectoratul de Stat in Constructii, institutie de control specializata pentru a efectua un control tematic** cu privire la aplicarea prevederilor legale in domeniul autorizarii constructilor si urbanismului la Primaria comunei Baiculesti potrivit art.26 si art.29 din Legea nr.50/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii, dar si in conformitate cu prevederile art.3, pct.III, lit.c) din HG nr.525/2013 *pentru aprobarea atribuţiilor generale şi specifice, a structurii organizatorice şi a numărului maxim de posturi, precum şi a normării parcului auto şi a consumului de carburanţi ale Inspectoratului de Stat în Construcţii - I.S.C.*

C. Primarul comunei Baiculesti **va stabili prin dispozitie**, potrivit prevederilor art. 65(1) din Legea administratiei publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **atributiile ce vor fi delegate viceprimarului potrivit legii.**

**PREFECT,**

**Mihail Adrian OPRESCU**

**SUBPREFECT,**

**Ion BURNEI**

**Avizat,**
**Sef Serviciu, Lavinia Neamtu**

Intocmit,
Consilier juridic, Nicolae Iordache
Consilier juridic, C.Cirstea/4 ex